



ALCALDÍA MUNICIPAL DE SAN MARTÍN

www.sanmartin.gob.sv



EL CONCEJO MUNICIPAL DE LA ALCALDÍA MUNICIPAL DE SAN MARTÍN, a las quince horas con quince minutos del día tres de enero de dos mil veintidós.

Por recibido el escrito presentado por el Licenciado ----- y sus anexos, presentado en fecha doce de noviembre del presente año, en el que expone lo siguiente:

Que mediante auto de las nueve horas con treinta y dos minutos del día tres de noviembre de dos mil veintiuno, el Concejo Municipal de la Alcaldía de San Martín, emitió resolución en que dijo: DECLARESE NO HA LUGA su pretensión de aplicar al silencio administrativo en sentido positivo por no estar apegadas a derecho ya que no existen dentro de ningún expediente municipal tales escritos a los que el Licenciado -----
-----. (El subrayado es de él).

En el romano I) de dicha resolución del Concejo Municipal en mención, se dice: “...Sobre este punto es importante aclarar al contribuyente que, se le requiere a éste que presente las copias en las que se le dio por recibido a los mismos escritos a los que hace referencia, pues no consta en los registros que lleva esta municipalidad que estos hayan sido presentados y de conformidad al artículo 75 de la Ley General Tributaria Municipal, los actos dictados por esta administración se presumen legítimos salvo prueba en contrario...” (El subrayado es de él).

En el mismo escrito expone que lo anterior significa que el motivo de declarar no ha lugar es que se dice que no existe ningún expediente municipal de tales escritos; expresando que ese motivo invocado por dicho Concejo Municipal no es atribuible a su persona, sino que es atribuible al mismo Concejo Municipal, ya que los escritos a los que hace referencia establece que si los presentó, pero que desconoce porque al interior de dicha municipalidad no existen, lo cual nuevamente establece que no puede ser atribuido a su persona, sino que a la misma municipalidad, diciendo en el mismo que ese motivo evocado por el Concejo Municipal no tiene fundamento, ya que los escritos a los que hizo referencia si han sido presentados y por lo tanto existen, en el mismo escrito detalla los

#CosechemosFuturo

Avenida Morazán y Calle 5 de Noviembre N°1, San Martín, San Salvador. C.A. Tel.: 2205-2026

escritos citados por el Licenciado -----; expresando que: “Debido a lo anterior reitero nuevamente dicha petición de prescripción de deuda respecto al inmueble ubicado en -----, San Martín; con el sustento de los escritos antes detallados, y que me han requerido los presentes, y con el cual compruebo que los mismos fueron presentados, en los términos siguientes:”

De acuerdo con la Ley General Tributaria Municipal en sus artículos DE LA PRESCRIPCIÓN Art.42 LGTM. El derecho de los municipios para exigir el pago de los tributos municipales y sus accesorios, prescribirá por la falta de iniciativa en el cobro judicial ejecutivo durante el término de quince años consecutivos, Y el art. 43 LGTM CÓMPUTO DEL PLAZO. El término de la prescripción comenzará a computarse desde el día siguiente al aquel en que concluya el plazo para efectuar el pago, ya sea de los tributos causados o de los determinados por la administración tributaria municipal”.

En el mismo escrito establece que el precepto legal citado y la figura utilizada cumple su efecto jurídico motivo por el cual fue invocado por su persona, y en base al escrito presentado el treinta de junio del año dos mil diecisiete del cual hasta la fecha no ha obtenido respuesta en ese sentido hace referencia al artículo 4 de la Ley de Procedimientos Administrativos que literalmente expresa: “Eliminación de requisitos innecesarios- La administración Pública, con el fin de facilitar a los ciudadanos el acceso a ésta, mejorar su eficacia y reducir costos, no podrá exigir documentos emitidos por la institución que los solicita ni requisitos relativos a información que dicha institución posea o deba poseer.”

En el mismo escrito establece que se encuentra bajo la figura del Silencio Administrativo Positivo, y tal como la Ley de Procedimientos Administrativos este opera cuando “Efectos del silencio Administrativo en los procedimientos iniciados a instancia del interesado art.113” hace mención de la sentencia de las nueve horas del día siete de septiembre de mil novecientos noventa y nueve, pronunciada en el proceso de amparo con referencia 159-98.

El Concejo Municipal hace las siguientes **consideraciones:**

- I. El Licenciado -----, laboró para la Alcaldía Municipal de San Martín desde el -----, hasta el -----, en el cargo de -----, quien tenía las siguientes funciones:
- a) Conocer los procesos legales relacionados con la municipalidad.
 - b) Proporcionar Asesoría Jurídica al Alcalde, Concejo Municipal y jefaturas; asistiendo a reuniones, bilaterales o presentando opiniones por escrito.
 - c) Elaborar convenios de cooperación a partir de los acuerdos municipales.
 - d) Celebrar convenios de diversa índole que indique el Concejo Municipal.
 - e) Asesorar al Alcalde, gerentes, jefes de unidad y síndico en aspectos legales y administrativos sobre los servicios municipales.

El Licenciado ----- expresa en su escrito que, el motivo invocado por el Concejo Municipal no es atribuible a su persona, y que desconoce por que al interior de dicha municipalidad no existen los escritos presentados por él, pero es el caso que en el tiempo que empezó a presentar tales escritos el fungía como jefe de la unidad jurídica, y dentro de sus atribuciones estaba el conocer los procesos legales relacionados a la municipalidad ya sean administrativos o judiciales, como también asesorar al concejo municipal, siendo juez y parte dentro de su misma solicitud; por lo que sí es atribuible a su persona.

- II. Se le pidió que presentara los escritos con sello de recibido que detalla en su solicitud, ya que, dentro de la Unidad Jurídica, en el momento que el licenciado ---- hizo la entrega de toda la documentación que se encontraba en la Unidad Jurídica no se encontraba el expediente administrativo de él.
- III. Es necesario aclarar el siguiente punto: De acuerdo con la Ley General Tributaria Municipal en su artículo DE LA PRESCRIPCIÓN Art.42 LGTM. El derecho de los municipios para exigir el pago de los tributos municipales y sus accesorios, prescribirá por la falta de iniciativa en el cobro judicial ejecutivo durante el término de quince años consecutivos (lo subrayado es nuestro). El encargado de los procesos por el cobro judicial es responsabilidad de la Unidad Jurídica de la

Alcaldía Municipal de San Martín, cargo que tenía el Licenciado -----, y aun teniendo conocimiento de su obligación de pagar las tasas municipales, se aprovechó de su cargo y de su conocimiento para poder pedir la prescripción de la deuda tributaria municipal.

IV. por otro lado “La Sala de lo Constitucional de la Corte Suprema de Justicia, al respecto del silencio administrativo consideró en la sentencia de amparo referencia 159-98 dictada el siete de septiembre de mil novecientos noventa y nueve, que: *«... para que se configure el silencio administrativo positivo es necesario:*

- a. que dicha figura haya sido creada o esté prevista expresamente por una ley especial;*
- b. que el administrado, haya formulado una petición a un funcionario, autoridad o entidad administrativa; y,*
- c. que tal funcionario, autoridad o entidad a quien se haya dirigido la petición, no haya hecho saber su decisión al interesado en el plazo señalado por la ley respectiva...».”*

Conforme a lo anterior es necesario aclarar que la petición del Licenciado ----- fue dirigida al Concejo Municipal, mismo que en su momento el asesoraba, por lo que se vuelve juez y parte dentro del proceso administrativo.

V. Se debe aclarar que cuando el Licenciado ----- pidió por primera vez la prescripción en su escrito presentado en la Unidad Jurídica en fecha treinta de junio del año dos mil diecisiete, fecha en la que él mismo laboraba como jefe de la misma unidad aún no habían transcurrido los quince años que establece la ley de la prescripción, y como se puede percatar desde el inicio él era juez y parte dentro del proceso, razón por la cual no le dio trámite a su misma solicitud.

VI. Así mismo se debe de aclarar que el escrito solicitando la prescripción de la deuda presentado por el Licenciado ----- en fecha -----, fue recibido en la Unidad Jurídica, misma unidad en la que el solicitante fungía como jefe de la Unidad, tal como consta en la copia certificada por notario presentada en esta alcaldía.

La LJCA establece en el artículo 3, letra b) que “(...) *Hay denegación presunta cuando la autoridad o funcionario no haga saber su decisión al interesado en el plazo de sesenta días, contados desde la fecha de la presentación de la solicitud.*” En este sentido, a pesar que la referida normativa no lo establece, se entiende el término solicitud de manera amplia, incluyendo así los escritos de impugnación, es decir los recursos administrativos.

La consecuencia de la denegación presunta es que habilita, una vez cumplido el plazo establecido en la disposición citada, a que el solicitante demande la ilegalidad del acto denegatorio presunto ante esta sede, con el fin que analice el referido acto y se pronuncie sobre su ilegalidad.

El *silencio positivo* es aquel que da lugar a un acto presunto estimatorio, es decir, que la inactividad de la administración se interpreta en el sentido que la misma concede lo que el particular le ha pedido.

En el derecho salvadoreño los supuestos de silencio positivo constituyen la excepción a la regla general, y por consiguiente **deben estar expresamente previstos en alguna norma jurídica.**

POR TANTO:

De conformidad a lo antes expuesto y a las disposiciones legales ya citadas, este Concejo **RESUELVE:** Declárese **NO HA LUGAR** su pretensión de aplicar el silencio administrativo en sentido positivo.

- I. Cancelar el total de la deuda correspondiente a los meses de junio del año dos mil dos hasta el mes de enero del año dos mil veintidós por el monto de **CUATRO MIL UN DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON SESENTA Y TRES CENTAVOS.**
- II. Notifíquese la presente al **Licenciado** -----.